МАКСИМ БОДАЕВ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ BI

ВЫБОР ПОСТАВЩИКА РЕШЕНИЙ ДЛЯ БИЗНЕС-АНАЛИТИКИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИМЕЮЩИХСЯ РЕСУРСОВ

Каждому ИТ-директору знакома ситуация, когда бизнес-пользователи обращаются к своим коллегам из отдела ИТ за информацией, необходимой им в повседневной работе. Эти запросы могут касаться чего угодно: данных о клиентах, продажах, остатках на складах, заказах на отгрузку, заявках на кредиты, жалобах и многого другого. Но у этих обращений есть одна общая особенность: отдел ИТ практически никогда не может вовремя предоставить по запросу нужную информацию. Рано или поздно такая ситуация перестает устраивать обе стороны и кому-то в голову приходит решение: «Нам нужен BI»!

Но после принятия этого решения вопросов становится еще больше: каким этот BI должен быть, решение какого поставщика выбрать? Первый вопрос связан с тем, что у каждого BI-пользователя собственное представление о том, каким должен быть наиболее удобный инструмент для работы с информацией с учетом его рабочих задач и функциональных обязанностей. Второй – с тем, что поставщиков BI (точнее BI-платформ) существует несколько.

О ЧЕМ МЕЧТАЕТ ИТ-ДИРЕКТОР?

Современная программная BI-платформа, на которой можно реализовать тот самый BI (точнее, BI-систему) для всех (стандартизация и отсутствие зоопарка программных средств – мечта любого ИТ-директора), должна удовлетворять ряду функциональных требований, а именно обеспечивать:

- интегрированную инфраструктуру, поддерживающую единую объектную модель, систему распределения прав доступа, общий пользовательский интерфейс;
- поддержку мета-данных для того, чтобы бизнес-пользователи работали с информацией и данными, не задумываясь о технических подробностях их происхождения;
- средства разработки BI-контента, в том числе силами самих бизнес-пользователей;
- возможность совместной работы над информацией бизнес-пользователей с точки зрения ее обмена и обсуждения;
- отчетность – как регламентированную, так и аналитическую (с возможностью drill down/up, slice/dice);
- дэшборды – для работы с информацией не в табличном виде, а в виде разнообразных индикаторов;
- поддержку произвольных запросов в бизнес-терминах, без знания SQL;
- интеграцию с Microsoft Office – как для вывода BI-контента в соответствующих приложениях, так и для формирования запросов на получения информации из них;
- поиск и навигацию по BI-контенту в виде, схожем на поиск информации в распространенных интернет-поисковиках;
- OLAP-клиент для работы с многомерными данными;
- интерактивную визуализацию, позволяющую осуществлять все аналитические операции над данными прямо на графиках и диаграммах, а не только на таблицах;
- предиктивное моделирование и раскопку данных, интегрированную с остальными аналитическими показателями;
- сбалансированные показатели, позволяющие распределить ответственность за них между бизнес-пользователями, а также получать уведомления об их отклонениях от заданных величин.

Убедившись, что все эти требования действи-

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА
Михаил КОМАРОВ
Директор по развитию бизнеса решения Informatica, Data Integration Software

Технологии Для любого BI нужны данные, но так ли просто их получить? Исторически большинство компаний пришли к тому, что вместо использования одного приложения, решающего большинство бизнес-задач, намного эффективней использовать различные узкоспециализированные системы. Но это выливается в определенные проблемы при построении отчетности, т.к. порой для получения полной картины необходимо получить в одном месте данные из десятков источников, включая файлы. В этом случае появляется необходимость сбора и преобразования данных в необходимый для BI-решения вид.

На первый взгляд наиболее простым и наименее затратным способом решения задачи интеграции является использование скриптов базы данных. Но ограничения решения выливаются в проблемы с производительностью, невозможностью подключения всех источников данных, а также сложностью поддержки и низкой скоростью реализации новых требований бизнес-пользователей. В итоге, кажущаяся бесплатность выливается в высокие затраты на разработку, длительные сроки реализации проекта и необходимость замены реализованных процессов с течением времени на что-то более производительное.

Более прогрессивным подходом является использование промышленного решения для интеграции данных. В отличие от BI-решений, в данном случае аналитические квадранты более однозначно описывают ситуацию на рынке. Тем не менее, чтобы понять какое решение необходимо в конкретной ситуации, необходимо проанализировать из каких систем будут извлекаться данные, в каких объемах, какие источники появятся в будущем и какие будут временные ограничения по загрузке данных.

При выборе интеграционной платформы стоит обратить внимание на следующие параметры:

- Возможности подключения решения к различным источника/приемникам данных;
- Производительность решения;
- Нагрузка на источники/приемники данных;
- Возможности по расширению функционала решения;
- Наличие экспертизы и реализованных проектов, аналогичных планируемому проекту.

Также надо понимать, что промышленное решение может быть использовано в различных проектах. Выбираемое решение станет основой интеграционного слоя компании на ближайшие несколько лет. Технологические ограничения выбранного решения могут серьезно сказаться на скорости и успешности реализации поставленных задач, а также усложнить поддержку решения и внесение изменений.

тельно важны для BI-пользователей, а желательно, еще и приоритезировав их (не все организации в принципе «дозрели» до использования предиктивного моделирования), можно переходить к поиску ответа на второй вопрос – выбору поставщика BI-платформы.

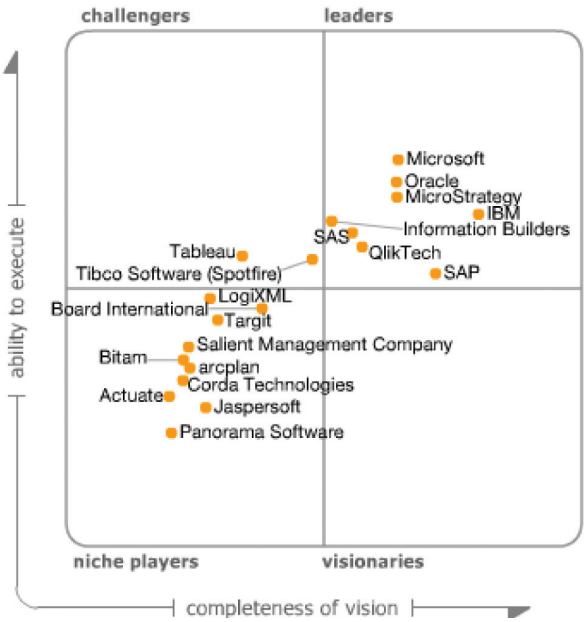

Рис. 1 «Магический квадрант» BI

ВЫБРАТЬ СРЕДИ ЛИДЕРОВ

Казалось бы, все просто: находим свеженький релевантный «магический квадрант», выбираем поставщика BI-платформы, который находится там выше и правее всех, и все. Но не все так просто: однозначного самого правого и самого верхнего там нет. Придется выбирать кого-то, кто находится в области лидеров, а таких (по состоянию на начало 2011 года) целых восемь.

Если не принимать во внимание решения следующих вендоров:

- Information Builders (отсутствует информация о клиентах и партнерах в Украине), MicroStrategy (практически виртуальное присутствие на рынке Украины),
- SAS (кому же придет в голову рассматривать этого поставщика великолепных прикладных аналитических решений в качестве «простого» BI-игрока?),
- QlikTech (поскольку мы проводим выбор корпоративной платформы, одной для всех и на все случаи жизни)
- остается выбирать из наиболее известных поставщиков. Среди них IBM, Microsoft, Oracle и SAP (приведены в алфавитном порядке, чтобы никого не обидеть).

При сравнении BI-платформ от четырех вышеупомянутых крупных вендоров по приведенным тринадцати группам функциональных требований, оказывается, что отличий между ними не так уж и

IBM COGNOS BI 10

IBM с Cognos BI 10 может похвастаться тесной интеграцией в BI-платформу инструмента для статистического анализа (SPSS Statistics), а также интерфейсом к Lotus (платформа для организации совместной работы пользователей над любым контентом), но разрозненность самого Cognos BI по нескольким «студиям» (различным приложениям для работы с данными и информацией) так и сохраняется из версии к версии.

ORACLE EBUSINESS INTELLIGENCE SUITE ENTERPRISE EDITION 11G

Oracle обладает наиболее сбалансированной BI-платформой Business Intelligence Suite Enterprise Edition 11g, в которой хоть и нет ярких фишек, но нет и явных слабых сторон, если не считать не очень удобный поиск и навигацию по BI-контенту

BI-ПЛАТФОРМА ОТ MICROSOFT

BI-платформа от Microsoft, «склеенная» из трех разных продуктов – Office, SharePoint (оба – 2010) и SQL Server 2008, может гордиться простотой Excel в качестве BI-клиента, мощной платформой для совместной работы пользователей любого рода контента (изначально SharePoint так и задумывался) и инструментом для работы с персональным микро-хранилищем данных – PowerPivot. Но в этом же «лоскутном» подходе кроются и основные недостатки: отсутствие единого семантического слоя для работы с информацией, поддержка единственной операционной системы (от Microsoft же), неудобство Excel при продвинутой работе с аналитическими отчетами.

SAP BUSINESSOBJECTS BUSINESS INTELLIGENCE 4.0

BusinessObjects Business Intelligence 4.0 от SAP является самой удобной BI-платформой для работы с аналитической отчетностью – вся соответствующая функциональность собрана в одном единственном инструменте (WebIntelligence). Также здесь присутствует уникальный инструмент для data discovery – Explorer (что-то среднее между отчетами, дэшбордами и OLAP-клинетом), а дэшборды Xcelsius представляют собой обычные swf-файлы, которые можно размещать везде, где работает flash-плеер. Ложкой дегтя при этом являются уведомления об отклонениях значений контролируемых пользователем показателей и офф-лайн работа с BI-контентом.

много – у каждой есть парочка своих «фишек» и примерно столько же слабых сторон.

ВЫБОР ПЛАТФОРМЫ

Таким образом, с точки зрения функциональных особенностей любая BI-платформа сможет удовлетворить требования бизнес-пользователей по работе с данными и информацией, если только какая-нибудь из названных фишек или слабых сторон не является особо критичной в конкретном случае.

Но функционал далеко не единственный фактор выбора BI-платформы, поскольку есть еще и другие факторы:

- Совокупная стоимость владения, рассчитываемая на основании лицензионной политики, стоимости технической поддержки соответствующих программных продуктов, затрат на обучение, наличия/отсутствия преднастроенных аналитических решений и соответствующих программно-аппаратных комплексов;
- Наличие квалифицированных ресурсов, как внутри организации, так и на открытом рынке (с учетом цены таких ресурсов);
- ИТ-стандарты организации, которые вообще могут исключить из выбора те или иные варианты;
- Интеграция с другими элементами корпоративной информационно-аналитической системы, если BI-платформа – лишь первый из ее элементов, а в будущем еще планируются Хранилище Данных, системы бюджетирования и т.д.

Лишь совокупная оценка всех этих факторов позволит обоснованно выбрать наиболее подходящую для организации BI-платформу – одну и надолго, для максимального количества бизнес-пользователей и аналитических задач, как сегодняшних, так и тех, что появятся в будущем. Опыт показывает, что такой выбор лучше поручить профессионалам – тем, кто имеет соответствующие квалификацию и опыт работы со всеми BI-платформами одновременно. Они, в отличие от производителей соответствующих BI-платформ, не будут «продавать» те или иные инструменты без оглядки на реальную ситуацию в организации. В отличие от внутренних ИТ-специалистов, они обладают значительно более широким взглядом выбор решения для предприятия, а также отработанным подходом к осуществлению проекта по его внедрению.

Максим БОДАЕВ
Директор по развитию бизнеса,
Citia Business &Technology Consulting